

**FORUM PER UN PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)
PARTECIPATO E CONDIVISO**

Incontro presso la sala consiliare di Idro del giorno **Venerdì 14 Dicembre 2007** ore 20.30.

Esperti presenti:

Prof. Alfredo Bonomi	Presidente Forum	Assente
Arch. Sergio Rossi	Componente Ufficio di Piano	Presente
Arch. Stefano Grossi		Presente
Arch. Andrea Bona	Componente Ufficio di Piano	Presente
Dott.ssa Elena Gagliazzi	Componente Ufficio di Piano	Presente
Dott. Stefano Zane	Componente Ufficio di Piano	
Dott. Francesco Fazzoletti		
Dott. Nicola Boni		
Dott.ssa Chiellino	Componente Ufficio di Piano	
Dr. Alberto Comarella		
Dott.ssa Ester Bellini	Incaricata 2004 per redazione studio agro-silvo-pastorale	
Dr. Alessandro Rebonato	Incaricati per studi geologici	
Dott.ssa Claudia Falasca		
Dott.ssa Paola Zancanato	Provincia di Brescia	
Geom. Oliva Francesco		Presente
Dott.ssa Bonomi Alessandra		Presente

Presenta gli argomenti all'ordine del giorno la Sindaca che sostituisce il Presidente, assente per un viaggio all'estero.

Si tratta del 6^ incontro che ha come temi:

- il quadro conoscitivo del PGT di Idro, presentato dall'Arch. Sergio Rossi, urbanista incaricato della pianificazione.
- Informatizzazione e digitalizzazione, presentata dal Dr. Bacchetta della Secoval e dalla Dott.ssa Elena Gagliazzi, incaricata del Comune, si tratta dell'innovazione più profonda del nuovo PGT.

Questa è la serata conclusiva della prima parte del Forum, ci ritroveremo a Gennaio per altre due serate, dove si tratteranno gli aspetti più pratici. Ringrazio tutti i rappresentanti e i professionisti che sono stati presenti.

Arch. Sergio Rossi: risultanze questionari (si veda il documento allegato sub. lett. a).

Sono stati consegnati tre tipi con domande simili.

- 1) Residenti/associazioni/gruppi. 810 questionari hanno risposto in 80.
- 2) Giovani residenti e non: distribuito a 146 giovani di età compresa tra i 18 ed i 25 anni. Risposte 11.
- 3) Non residenti e turisti: 400 questionari. Hanno risposto in 22.

Le domane erano suddivise per gruppi di argomenti:

I) Casa

- Diritto alla casa: 87,5% proprietari della abitazioni.
- Problema della casa Idro: 66,6% NO

- Valutazione offerta della casa: 41.25% sufficiente; 20% buona; scarsa e insuff. per il rimanente; 17% non so (percentuale alta)
- Quantità dell'offerta: 36% suff.; 33% buona; 13% scarsa
- Costo case: 47.5% alto; 32% troppo alto, 1,25% conveniente; Costo affitti: alto 43%; troppo alto 26%
- Soluzioni per garantire diritto alla casa: recupero centri storici 47.5%, 27.5% non so; promozione iniziative edilizia economica: 41.25% non so, 18.75% al primo posto, 21.25% al secondo posto; edilizia convenzionata: solo il 7.5% al primo posto e molti non so; destinare maggiori aree all'edilizia privata: molti non so. La risposta forse più chiara è quella relativa al recupero centri storici.

II) Lavoro - domanda che è stata ripetuta anche ai giovani

- offerta posti di lavoro: 55% insuff., scarsa per il 30% equivalenti le risposte dei giovani; offerta in Valle: 52% buona, 25% suff. idem per i giovani; offerta nei comuni confinanti: 30% scarsa; insuff. 17.5%
- rilancio agricoltura: 33.79% molto difficile, soprattutto i giovani hanno risposto così.

III) Servizi e mobilità

- Funzionalità: Biblioteca: 47% suff. per gli adulti, scarsa-insuff. per i giovani, per non residenti scarsa per il 31%; Spazi per manifestazioni culturali: suff. per residenti, giovani e non residenti, anche insuff. però per il 36% dei giovani; Spazi manifestazioni popolari: suff. per la maggioranza, buona per il 59% dei non residenti; Chiese e luoghi di culto: buona e sufficiente; Ambulatori: insuff. suff. e buona si equivalgono per residenti, Suff. e buona anche per non residenti; Sportelli ASL: insuff. al 50%; Farmacia: per tutti è positiva; Banche/poste: buona; Uffici comunali: sufficiente, soprattutto, o buona; Pro Loco e ufficio turistico: suff. e buona, per non residenti :prevalgono insuff. e non so.
- Servizi da potenziare in ordine di importanza: prevalgono i non so. Per residenti e giovani la biblioteca. Spazi per manifestazioni e spettacoli tanti non so; solo per i giovani sono al primo posto. Spazi per manifestazioni popolari: secondo posto per i giovani, per gli altri % molto basse e tanti non so. Chiese: tanti non so. ASL: primo posto per il 27% dei residenti. Ambulatori: 22.% primo posto e secondo posto per residenti. Farmacia: non è al primo posto. Stesso per banche; i non residenti per il 27% ritengono che vadano potenziate. Poste: il 4% dei non residenti chiedono di potenziarle. Basse % per il potenziamento degli edifici comunali. Pro loco: i non residenti la mettono al primo e al secondo posto con un 27%.
- Servizi necessari: primo posto piscina, supermercato, palestre e centro sportivo, ambulatorio pediatrico, ambulatori medici, viabilità e accesso al paese, casa riposo, trasporto e assistenza anziani, centri ricreativi, teatro, illuminazione pubblica, pulizia spiaggia, zone pubbliche per manifestazioni. I non residenti chiedono negozi, taxi, bus, livelli lago e parcheggi. Hanno risposto in maggioranza i residenti. Nido e scuola materna richiesta soprattutto da residenti, gelateria, bar, discoteche e altro.
- Giudizio su trasporti e viabilità: da e per comuni limitrofi insuff. per residenti e giovani, insuff. e scarso per non residenti; da e per Brescia prevale l'insuff. e lo scarso; stesso dicasi per Salò che è suff. per i non residenti; da e per Tione: insuff. o scarso, suff. solo per giovani e residenti. Strade interne al centro abitato: suff. per il 31%, buono solo per il 5%; per non residenti prevale suff. e insuff.; strade esterne al centro abitato: soprattutto suff. per residenti; scarse in modo particolare per giovani, si equivalgono

per tutti i sufficienti. Parcheggi: suff. per il 23%, scarso per il 20% per residenti e giovani, per i non residenti il 40% li giudica insufficienti. Posti auto: insuff per la maggioranza soprattutto per i giovani. Piste ciclabili: insuff. per il 38% dei residenti, per i giovani scarse per il 26%, per i non residenti 63% non suff.

- Potenziamento trasporti viabilità: da e per comuni vicini il 12% lo ritiene prioritario; molti non so (più del 70% per tutte le categorie). Per Brescia i giovani soprattutto chiedono il potenziamenti, anche i residenti lo mettono al primo posto. Per Salò non sembra invece così importante. Per Tione è il meno sentito dei collegamenti (non so 98%). Strade interne e centri abitati: prioritari il potenziamento per giovani. Strade esterne: non sembra un grande problema. Parcheggi: 18% dei residenti lo mettono al primo posto in ordine di importanza tra i giovani invece solo il 9.9% lo mette al primo posto. Piste ciclabili: soprattutto i non residenti lo mettono al primo posto.

IV) Verde, Sport e spazi pubblici:

- Quantità e qualità spazi pubblici e verde: per quanto riguarda la quantità per il 41% è suff., i non residenti danno anche una % abbastanza alta di insuff.; anche la qualità è ritenuta suff. dalla maggior parte. Manutenzione: insufficiente un po' per tutti. Quantità/qualità impianti sportivi: insuff. per tutti, giovani in primo luogo; scarsa soprattutto la qualità; stesso per la manutenzione, prevale l'insuff. Spazi pubblici: la qualità è giudicata suff.; i la maggioranza dei non residenti è invece scarsa. Manutenzione spazi pubblici: scarsa o insuff. per tutti, anche se i residenti sono quelli che la giudicano meglio.

- Servizi da potenziare in ordine di importanza: quantità di verde 6.25% dei residenti; manutenzione verde: primo posto per la maggior parte; quantità impianti sportivi: primo posto soprattutto per giovani; qualità impianti sportivi: secondo posto per non residenti; manutenzione impianti prevalgono i non so; qualità spazi pubblici: primo posto per residenti, giovani secondo posto; manutenzione spazi pubblici: secondo posto per residenti, terzo posto per giovani e non residenti.

V) Istruzione e servizi per i giovani:

- Offerta servizi scolastici: nido insuff. per 42% dei residenti; scuole materne: scarso per 21%, per il 17% buone; primarie: suff. o buone; medie: suff. 46%; superiori: buone per il 42%. Mensa: insuff. per 28.75% dei residenti, suff. per i giovani. Scuolabus: suff. e buono per giovani e residenti.

- Potenziamento servizi scolastici: nido al primo posto per il 42.5%; materne 11.25% al primo posto, 22% secondo posto; elementari: % basse; medie: % basse (non presentano particolari problemi se non per i giovani che al 36% le mettono al secondo posto); secondarie sono al primo posto solo per i giovani; la mensa a tutti i livelli è al primo posto per tutti con il 18%; anche per il trasporto non ci sono grandi percentuali.

- Offerta servizi per giovani: residenti alta % di insufficiente; lo stesso per i giovani. Spazi per attività ricreativa: prevale lo scarso e l'insuff. soprattutto tra i giovani. Campi gioco: prevale insuff. e scarso. Oratori: prevale la sufficienza. Centri estivi: insuff. e scarso per residenti.

- potenziamento servizi per i giovani: spazi aggregazione al primo posto per residenti e per il 18% dei giovani; spazi attività ricreative primo posto soprattutto per giovani; campi gioco % medie per giovani e residenti; oratori: i giovani li mettono ad un posto prioritario; centri estivi: più importanti per residenti.

V) Servizi per gli anziani:

- Offerta: centro diurno, prevalenza di insuff. non so e scarsa; spazi di aggregazione all'aperto: molti insuff.; orti organizzati: insuff. e scarsa (alta % di non so); casa di riposo insuff. per tutti; assistenza domiciliare: molti insuff. e scarsa; problema molto sentito.
- In ordine di importanza: centro diurno primo posto per il 20%; un'alta % non risponde per "orti organizzati" e centri all'aperto; per casa di riposo molti non so, e 25% al primo posto; assistenza domiciliare: solo al secondo posto c'è un 26%, le altre % sono basse; terzo posto per servizio di collegamento con i centri riabilitativi esistenti.

VI) Servizi per il turismo:

- quantità offerta presente: strutture alberghiere scarse/suff soprattutto per residenti, per la maggioranza dei non residenti per la maggioranza sufficiente e per il 31% insufficiente; Bed and Breakfast: insufficiente o scarsa per la maggioranza; affittacamere: prevale lo scarso e parecchi insuff; agriturismo: alta % di insuff. e scarsi; appartamenti e case in affitto: prevalgono i sufficienti; campeggi: prevale il buono, soprattutto tra i non residenti; Aree di sosta per camper: insuff. per tutti.
- qualità dell'offerta ricettiva per il turismo: prevale il sufficiente tra residenti e non, questi ultimi però in buona parte la giudicano anche insufficiente; agriturismo: insuff. per residenti e suff. per non residenti; appartamenti in affitto: prevale il suff. tra residenti e non; campeggi: prevale il suff. e il buono per residenti e buonissimo per non residenti; Aree sosta: scarso per tutti.
- potenziamento quantitativo in ordine di importanza: strutture alberghiere al primo posto; Bed and Breakfast al primo posto solo per i residenti; affittacamere pochi al primo posto; agriturismo sono al secondo posto per residenti e non; appartamenti in affitto % abbastanza basse per i primi posti; campeggi: % basse per residenti; aree sosta per camper: 21% residenti al primo posto e 18% tra i non residenti.
- potenziamento qualitativo in ordine di importanza: strutture alberghiere, per residenti e non; Bed and Breakfast % più basse; affittacamere nessuno al primo posto; agriturismo solo per non residenti al secondo posto; appartamenti in affitto solo una certa % di residenti chiede di potenziarli; i campeggi solo una % di residenti li mette al primo posto.
- Importanza del Lago: per il 38.75% dei residenti è determinante; tra i non residenti 77%.
- Situazione del Lago: Livello acque: insuff. per 16.25% dei residenti, buono per il 20% dei giovani, scarso per il 27% dei non residenti. Qualità acque: insuff. per il 50% di residenti e non. Percorsi a lago: insuff per 28% dei residenti e 45% per i giovani, sufficiente per il 45% dei non residenti. Pulizia: insuff. o scarsa; buona solo al 2% tra residenti, 0% per non residenti. Servizi igienici: prevalgono lo scarso e l'insufficienti. Collegamento con verde attrezzato: suff. per residenti e non residenti, insuff. per giovani. Collegamento con aree da picnic: suff. per residenti, insuff. per giovani; suff. per non residenti. Collegamento con parcheggi: suff. per residenti, suff. per giovani e non residenti. Collegamento con percorsi ciclopedonali.: insuff. e scarso per residenti e giovani; suff. per non residenti.
- Da potenziare: accessi a lago: terzo posto per i giovani e non residenti, aspetto non prioritario. La pulizia è al primo posto per tutte e tre le categorie. I servizi igienici sono al secondo posto per tutte e tre le categorie (anche se sono abbastanza

significative le % per il primo posto). Il verde attrezzato è significativo solo per i non residenti. Aree per picnic: problema non molto sentito. Lo stesso dicasi per i parcheggi (anche se ci sono tanti non so). Percorsi ciclo pedonali: secondo posto soprattutto per giovani, secondo e terzo posto per non residenti.

- In ordine di importanza: pulizia e sistemazione spiagge, illuminazione,

VII) Tutela ambiente naturale e patrimonio artistico:

- Livello di conservazione: prevalgono insuff/scarso/suff. a pari merito per residenti per la tutela dell'ambiente naturale; per la tutela dell'ambiente agricolo prevale il suff. Solo tra i non residenti; Centro storico Crone: suff. per residenti; buono per i non residenti. Centro Storico di Lemprato: suff. per la maggior parte dei residenti; suff. e buono per giovani, suff. e scarso per non residenti; Chiesa di Lemprato: suff. e buono per residenti; suff. e buono per giovani; suff. e buono per non residenti; Chiesa di San Rocco prevalgo i sufficiente; Chiesa di San Michele prevale il suff. e il buono per residenti e giovani, per i non residenti prevale il Suff. e il buono; Chiesa di Santa Maria ad Undas suff.e buono per tutte e tre le categorie; Castel Antico: insuff. per la maggioranza dei residenti, tra i non residenti prevale il suff., tra i giovani l'insuff. e il suff.
- Edifici considerati simbolo del paese in ordine di importanza: Castel antico; lago; Fornaci; Chiesa di Santa Maria ad Undas; centri storici, ambiente naturale... casa suore, ex. Bocalone, passeggiate lungo lago. Per i non residenti campeggi, la pista ciclabile e il pub; mercato per i giovani.
- Importanza di adottare provvedimenti vincolanti: molto importante e indispensabile (anche se 16% è indifferente al problema) per residenti; alte percentuali per l'importanza tra i giovani e anche tra i non residenti.

In conclusione vi presento il dimensionamento del Piano: crescita totale 2008-2013 di 137 unità cui corrisponde un consumo di nuovo suoli di mq. 58.145.

Dott.ssa Elena Gagliuzzi: "L'Informatizzazione del PGT" (si veda all. b)

In base alla normativa regionale (L. R. n°12 del 11/03/2005) la Regione, con il coordinamento degli Enti Locali, cura la realizzazione di un sistema informativo territoriale integrato (detto S.I.T.). Il S.I.T. , fondato su basi di riferimento geografico condivise fra gli enti e continuamente aggiornate, raccoglie tutte le informazioni relative al territorio. Tutti possono accedervi per effettuare studi e approfondimenti.

L'informatizzazione del P.G.T. del Comune consiste nel trasporre i dati cartacei in formato digitale; questo permette di collegare ad un elemento geometrico tutta una serie di informazione ad esso collegate. I nostri dati sono poi modificabili e devono infatti, essere sempre aggiornati.

I vantaggi del SIT sono i seguenti: posso gestire numerose informazioni; posso avere anche tante altre informazioni (superfici, lunghezze e altro); è di ausilio pratico all'attività di programmazione (ex. Piano asfalti); è un supporto importante alle scelte di pianificazione, permettendo più facilmente di valutare contemporaneamente più tematismi. Mi permette per esempio di individuazione più facilmente la vocazione specifica delle aree.

Lo strumento informatico utilizzato è il **GIS: sistema informativo geografico** che consente di effettuare le seguenti operazioni: acquisizione informazioni, gestione, elaborazione, implementazione e archiviazione dei dati.

E' possibile considerare contemporaneamente più informazioni del territorio per capire come si relazionano tra di loro; posso definire aree più o meno idonee alla trasformazione considerando la presenza o meno di vincoli preordinati, di criticità, di elementi di pregio e sensibili.

Informatizzazione avviene tramite l'attività della Società Secoval e con l'apporto degli uffici comunali. All'inizio del lavoro si è trattato di raccogliere i numerosi studi già presenti in Comune che sono stati trasportati su supporto informatico, per rendere fruibile la documentazione stessa. Le fonti: documentazione cartacea, informazioni U.T.C. , dati acquisiti da professionisti vari, A.S.M. e Regione Lombardia , ricerca bibliografica e archivistica.

Sono stati trasposti i dati contenuti negli studi geologici; la posizione delle stazioni di radio base; sono stati definiti i mappali di proprietà pubblica; sono state raccolte tutte le richieste pervenute da parte della cittadinanza e altro.

Si è provveduto a digitalizzare tutte le informazioni raccolte dall'UTC, come il limite dell'edificato, la posizione dei passaggi a lago, i parcheggi, i tracciati della rete stradale, degli scuolabus e autobus di linea con le relative fermate. Infine sono state digitalizzate le informazioni inerenti la classificazione acustica, la perimetrazione del bosco, il tracciato del collettore a lago, i vincoli ambientali tratti dal sistema informativo beni ambientali della Regione Lombardia, le carte geoambientali della Regione. Ricordo inoltre che è stata effettuata una ricerca bibliografica presso la biblioteca Queriniana di Brescia e la riproduzione delle mappe catastali antiche conservate presso l'archivio di Stato di Brescia.

Dott. Bacchetta, Soc. Secoval: il processo di informatizzazione di tutto il territorio consente di raccogliere e mantenere aggiornate le informazioni nel tempo. Informatizzare il territorio significa anche formare le persone all'utilizzo dei dati; le informazioni, infatti, possono essere condivise anche dal privato cittadino.

Informatizzazione per conoscere gli oggetti e le forme, i contenuti, i fenomeni (conoscere ciò che è successo nel tempo).

Informatizzazione come supporto alla gestione del territorio: superare le carenze infrastrutturali, avvicinare centro e periferia, condividere le informazioni, gestire e monitorare i cambiamenti, garantire rapidità ed economicità dei servizi, favorire processi partecipativi.

Informatizzazione per valutare le carenze del territorio, le potenzialità, la presenza e la consistenza delle strutture, condividere le informazioni, utilizzare una prospettiva sovracomunale, garantire la gestione del piano, favorire il riuso.

Informatizzazione che potrebbe essere importante anche per favorire il potenziamento del turismo.

Il sistema GIS collega informazioni di tipo geografico a informazioni di tipo tabellare, alfanumerico.

Segue la presentazione del S.I.T. elaborato per il Comune di Roè Vociano.

Interventi:

Bertini: con l'informatizzazione è chiaro il caso di abuso edilizio?

Bacchetta: Certamente

Rossi: presenta la proposta avanzata dagli alunni della scuola media.

Percorsi ciclopeditoni, percorsi vita (linee blu), espansione area destinata all'istruzione e per attrezzature sportive (aree in rosso), previsione di un'area per motocross (area marrone).

Attanasi: gli esiti dei questionari hanno evidenziato la soddisfazione della scuola, ma non penso tanto dell'edificio scolastico quanto del servizio offerto. Mi lascia perplesso anche l'esito sulla necessità di parcheggi: non so quanto siano attendibili le risposte ai questionari. Necessità della biblioteca più vicina. Biblioteca intesa non solo come prestito librario ma come luogo di incontro e di cultura.

Zecchi: i sopralluoghi effettuati per il SIT sono poi contestabili dal proprietario?

Bacchetta: noi partiamo dal dato catastale, poi facciamo una verifica porta a porta con il proprietario, soprattutto nei casi più difficili come nei centri storici.

Zecchi: Il proprietario viene messo a conoscenza dell'operazione?

Bacchetta: Il rilievo non ha fini di verifica tributaria.